

# Трудности внутреннего перевода

**С начала года ОАО «Тверьгражданпроект» должно работать по новому адресу. Однако часть коллектива переезжать отказывается, отвергая любые компромиссы**

С Тверьгражданпроекта в Тверской области началось государственное архитектурно-строительное проектирование в Тверской области. По проектам этого института застроена большая часть территории региона. Сегодня Тверьгражданпроект оказался в центре конфликта, который возник вокруг вопроса о переезде института в другое здание. Конфликт длится несколько месяцев, временами дело доходит до несанкционированных митингов — с ораторами и лозунгами типа «Это наш институт — мы его проектировали и строили! Не дадим его выгнать на улицу!».

Коллектив разделился на два лагеря — представители одного еще в конце прошлого года начали обживать новое помещение, другого — заняли принципиальную позицию и стоят на том, что никуда они переезжать не будут. Противников переезда активно поддержал депутат Законодательного Собрания Александр Гришин, на территории избирательного округа которого располагался институт. Он считает, что переезд института в другое здание равносителен гибели. «Что такое Тверьгражданпроект на Комсомольском, 4/4? Это фирма, это адрес, это наработанные по данному адресу связи!» — подчеркивает Александр Гришин. Его главные аргументы состоят в том, что здание изначально спроектировано для проектного института и что коллектив работает в нем несколько десятилетий. «Если Тверьгражданпроект уберут из этого здания, у нас больше не будет своего проектного института, который годами зарабатывал опыт, а бюджетные деньги будут осваивать частные лавочки», — сказал в беседе с нами Александр Гришин. По его словам, письма по поводу Тверьгра-



данпроекта отправлены инициативной группой Президенту России Дмитрию Медведеву и лидеру КПРФ Геннадию Зюганову.

Эмоции льются через край и, вероятно, кому-то такая экспрессивность очень на руку.

Однако попробуем разобраться в ситуации, опираясь не на эмоции, а на факты.

Факт первый. Тверьгражданпроект создавался как государственное учреждение и остался таковым даже после акционирования, поскольку 100% акций принадлежит Тверской области (в лице комитета по имуществу). Как показывает опыт, в качестве акционера областная администрация всячески поддерживает институт: рекомендует его в качестве проектировщика для инвесторов и застройщиков, подключаемых к переговорному процессу, если вдруг заказчики задерживают оплату проектных работ, применяет другие законные механизмы поддержки. С подачи администрации проектированием масштабного микрорайона в Твери на улице Луначарского, возводимого СУ-155, занимался Тверьгражданпроект, ему же переданы вопросы территориального планирования сельских поселений и многие другие проекты.

Факт второй. В течение многих лет в стенах Тверьгражданпроекта параллельно с государственным проектным институтом существует несколько ООО, которые



буквально или приблизительно дублируют названия структурных подразделений института. Директорами ООО зачастую являются руководители одноименных подразделений института. Положение ООО выигрывает. Во-первых, несмотря на разные юридические адреса, их фактическое местонахождение и почтовый адрес совпадают с институтским — подтверждение этому легко найти в документации, которую ООО предоставляют, участвуя в тендерах и конкурсах. Во-вторых, для выполнения проектов, как правило, формируются временные коллективы, то есть постоянных расходов на оплату труда у ООО нет. В-третьих, при выполнении «параллельных» работ обычно используется институтское оборудование (не исключено, что еще и рабочее время, и расходные материалы), что еще больше увеличивает возможности ООО предлагать заказчикам демпинговые цены, перетягивая на себя в том

числе и те заказы, на которые претендует Тверьгражданпроект. К тому же, такая территориальная и человеческая близость к государственному проектно-институту позволяет директорам ООО держать руку на пульсе и отслеживать выгодные заказы.

Чем подобный симбиоз оборачивается для Тверьгражданпроекта? Он несет расходы по обеспечению основной деятельности института и по оплате труда (кстати, среднемесячная зарплата специалистов в последние годы составляет порядка 35–40 тысяч рублей, причем, несмотря на заметное снижение в 2009 году объемов выполненных работ, зарплаты остались практически на докризисном уровне), поэтому в ходе конкурсов ему сложно соперничать по цене с ООО, у которых таких затрат нет, следовательно, значительная часть интересных заказов проходит мимо. К тому же, из-за того, что специалисты озабо-

чены выполнением работ для ООО, сроки исполнения основных проектов далеко не всегда устраивают заказчиков. То есть Тверьгражданпроект от существования с ООО теряет заказы, деньги, да еще и получает удар по репутации.

А теперь факт третий. На сегодняшний день юридические основания для пребывания Тверьгражданпроекта в помещениях, которые ему было предложено освободить до 31 декабря прошлого года, нет. Причем давным-давно акционирование института утратило право на безвозмездное размещение в зданиях, принадлежащих государству. Однако договор аренды на помещения, общая площадь которых превышает 2000 кв. м, тогдашним руководством Тверьгражданпроекта заключен не был. И сегодня в аренде у института находится лишь 53 кв. м в здании на Комсомольском проспекте, 4/4. Получается, что слова о «своем институте» в корне расходятся с буквой закона...

Так можно пойти и до требования отдать коллективу Тверьгражданпроекта все, что они проектировали, а это, как уже говорилось, большая часть застройки области! При этом, если взять в расчет средний размер арендной платы, станет очевидно, что областной бюджет из-за отсутствия этого договора недополучал порядка 10–12 млн рублей в год... Руководители института менялись (раз пять за последние полтора года), а проблемы оставались.

Сегодняшнее руководство института во главе с и.о. генерального директора ОАО «Тверьгражданпроект» Максимом Ефимовым активно работает над решением всех спорных вопросов, которые поднимаются коллективом. Вряд ли можно считать «выбрасыванием на улицу» переселение проектного института в самый центр города на Новоторжскую, 24, где много лет располагался офис ОАО «Электросвязь» (Центр-Телеком). По словам Максима Ефимова, в этом здании достаточно места, чтобы комфортно разместить всех

сотрудников института. Однако противники переезда принимают новый адрес в штыки, мотивируя это тем, что старое здание проектировалось специально для института. Да, это так. Но, с одной стороны, в здании давным-давно располагается множество арендаторов и говорить о его специальном предназначении можно лишь очень относительно, а с другой — требования к зданиям проектных институтов в XXI веке отличаются от тех, которые были в середине прошлого века.

Одним из козырей инициативной группы был вопрос об архиве уникальной градостроительной документации и технической библиотеке, которые при переезде могут пострадать. Сегодня этот вопрос решен: архив и библиотека останутся на своем привычном месте. Для регулярных визитов в архив руководство готово предоставлять сотрудникам автомобиль. Впрочем, может, проблема в том, что теперь нельзя будет отправиться в архив по вопросам, не связанным с прямой деятельностью Тверьгражданпроекта?

Не возникнет проблем и с привычным для заказчиков адресом — на Комсомольском, 4/4, где у института есть 53 кв. м арендованной площади, останется приемная генерального директора и комната для переговоров. Однако несмотря на то, что действующее руководство готово к диалогу, инициативная группа отвергает любые предложения, не предлагая никакой альтернативы. Противодействие переезду продолжается. И можно долго гадать, чьи интересы при этом ставятся во главу угла — института, области или конкретных лиц, которые могут лишиться дополнительных доходов. А между тем потерянное время можно было бы использовать с гораздо большей пользой, ведь области предстоит реализовать множество проектов по комплексной застройке территорий, следовательно, ведущему проектно-институту предстоит много работы...

**Наталья КОЗЛОВСКАЯ**

## Плохому учат в «Школе»

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Окончание. Начало на стр. 1.

Не исключено, что резкие отзывы, по крайней мере, частично, — не более чем пиар-ход, и ход достаточно избитый. Но и на нетривиальные «фишки» канал не поспешил, разместив на своем сайте обращение к телезрителям: «Расскажите свою историю

взросления или истории переживаний ваших близких друзей. Расскажите о непонимании, которое пришлось пережить в школьные годы, о сложностях отношений с одноклассниками, родителями и учителями. Поделитесь своими счастливыми воспоминаниями, напишите о своих первых чувствах. Самые откровенные рас-

сказы о школьных годах могут быть использованы режиссером в новых работах». Только вот гонорар соавторы сценария вряд ли получат — борьбу за деньги, судя по борьбе за рейтинг, канал развернул нештучную.

Кстати, бюджет проекта — тайна за семью печатями. Но если взглянуть, кто приложил к «Школе»

руку, вывод можно сделать однозначный: суммы были вложены слишком большие, чтобы их озвучивать. Во всяком случае, невозможно поверить в то, что Эрнст, обласканная в Каннах Германика и один из самых известных продюсеров России Игорь Толстунов работали на чистом энтузиазме и из любви к искусству.

Каков бы ни был бюджет сериала, конечный продукт выглядит, мягко говоря, очень дешево. Если отбросить эмоциональные отзывы, игнорировать и защитников, и противников сериала, то на поверхности останется вполне здравое мнение: зрителям подсунили фильм ни о чем. Пустышку, завернутую в фантик

из эпатажа и раздутого на ровном месте скандала.

Впрочем, тема не закрыта. Все тверитяне, у кого есть собственное мнение и кто хочет высказаться по поводу сериала, могут принять участие в дискуссии на нашем сайте <http://www.afanasy.biz>.

**Елена ЛАЗУТКИНА**